



Artículos Originales || Recibido: 08/10/2025 || Aceptado: 03/12/2025

Postulados jurídicos, económicos y sociales de los partidos ultranacionalistas en Europa Occidental

Legal, economic, and social stances of ultranationalist parties in Western Europe

Javier Matamoros-Becerra  0000-0001-9296-3004

Universidad de Extremadura, España.

jmatamorosbecerra@unex.es

Resumen

Ante el reciente aumento del apoyo a partidos ultranacionalistas en Europa Occidental, y la heterogeneidad de términos utilizados para referenciarlos, este artículo analiza las posiciones ideológicas de esta familia política desde una perspectiva jurídica, económica y social. Para satisfacer tal fin se ha utilizado la base de datos *Chapel Hill Expert Survey* en su séptima versión (2025) considerando los diecisiete partidos políticos ultranacionalistas existentes en Europa Occidental con representación en el Parlamento Europeo tras las elecciones celebradas en 2024. La principal conclusión extraída es que estos partidos, a pesar de contar con algunos rasgos diferenciados dependiendo del país, mantienen un marco común de defensa del Estado-nación frente a proyectos supranacionales como la Unión Europea, rechazan la inmigración y defienden postulados proteccionistas frente al libre comercio global. El rechazo a la inmigración y la oposición a la ampliación de derechos a minorías étnicas son las dos posiciones más radicales del ultranacionalismo y en las que existe un mayor consenso. No obstante, la moderación programática en asuntos económicos y la diversidad de posturas en asuntos sociales donde históricamente el ultranacionalismo se había posicionado de una forma extremadamente conservadora, como en el rechazo al matrimonio de personas del mismo género, separan esta nueva ola ultranacionalista de la derecha radical de los años 80. Con estos resultados se aporta luz ante la confusión terminológica para referirse a estos partidos políticos tanto en la literatura académica como en los medios de comunicación.

Palabras clave: Partidos ultranacionalistas; Ideología; Estado-nación; Proteccionismo; Inmigración

Abstract

Given the recent rise in support for ultranationalist parties in Western Europe, and the heterogeneity of terms used to refer to them, this article analyzes the ideological positions of this political family from a legal, economic and social perspective. To this end, the seventh version (2025) of the Chapel Hill Expert Survey database has been used, considering the seventeen ultranationalist political parties in Western Europe with representation in the European Parliament following the 2024 elections. The main conclusion drawn is that these parties, despite having some distinctive features depending on the country, maintain a common framework of defending the nation-state against supranational projects such as the European Union, reject immigration, and defend protectionist positions against global free trade. Rejection of immigration and opposition to the extension of rights to ethnic minorities are the two most radical positions of ultranationalism and those on which there is the greatest consensus. However, programmatic moderation on economic issues and diversity of positions on social issues where ultranationalism had historically taken an extremely conservative stance, such as the rejection of same-sex marriage, separate this new wave of ultranationalism from the radical right of the 1980s. These results shed light on the terminological confusion surrounding these political parties in both academic literature and the media.

Keywords: Ultranationalist parties; Ideology; Nation-state; Protectionism; Immigration

Sumario

1. Introducción
2. Situación actual del ultranacionalismo en Europa Occidental
3. Metodología
4. Resultados
5. Un caso concreto del ultranacionalismo: Extremadura
6. Conclusiones

I. Introducción

En los últimos lustros, Europa Occidental ha constatado un fuerte auge de diferentes partidos ultranacionalistas. A título de ejemplo, en las últimas elecciones al Parlamento Europeo (celebradas en junio del pasado año 2024) diferentes partidos ultranacionalistas fueron los más votados en países tan diversos como Italia, Francia, Austria o Bélgica. Un caso paradigmático es Italia, gobernada por la líder de un partido abiertamente ultranacionalista, *Fratelli d'Italia*¹, y *vicepresidido por el secretario federal de otro partido de esta misma índole (Lega*²).

Este influjo ultranacionalista no se circunscribe únicamente al caso europeo. La nueva elección del candidato Donald Trump como presidente de los Estados Unidos de América es buen ejemplo de ello, y la política proteccionista y contraria a la inmigración son las mejores descripciones de las consecuencias del ascenso del ultranacionalismo al poder gubernamental. Incluso América Latina ha atestiguado recientes éxitos electorales en candidaturas nacionalistas, como las protagonizadas por Jair Bolsonaro (en Brasil) y José Antonio Kast (Chile). Este fenómeno es bastante novedoso en América Latina puesto que históricamente la frustración ciudadana ha tendido a ser canalizada a través de partidos de izquierda radical (Zanotti et al., 2023).

El auge de estos partidos políticos ha fomentado que no sólo politólogos, sino también economistas, se interesen por el fenómeno (Autor et al., 2016; Dijkstra et al., 2019; Essletzbichler et al., 2018; Rodríguez-Pose, 2018; Rodrik, 2018). Aunque no formen parte del objetivo central de esta investigación, huelga decir que existe una enorme heterogeneidad de factores subyacentes explicativos en el apoyo a los partidos ultranacionalistas en Europa Occidental.

Existe una relación positiva entre un bajo estatus social subjetivo, en comparación con los progenitores, y el apoyo tanto a partidos ultranacionalistas como de izquierda radical (Bolet, 2023). Sin embargo, ambas familias ideológicas se diferencian en que los votantes ultranacionalistas tienen opiniones contrarias a la inmigración y los de izquierda radical muestran preferencias hacia la redistribución de rentas. Otras investigaciones también incluyen tanto partidos de izquierda radical como ultranacionalistas (McManus, 2023). La conclusión es similar, mientras que los votantes de izquierda radical están más preocupados por asuntos socioeconómicos -como la redistribución de las rentas y el igualitarismo- los votantes ultranacionalistas se focalizan en asuntos socioculturales (relacionados con la identidad nacional, la cultura y la inmigración).

Según Fernández García et al. (2025), el nivel de rentas de una localidad, en relación con sus vecinas, es importante a la hora de explicar el voto a partidos antisistema

1. Hermanos de Italia

2. Liga. Se trata de una nueva denominación, ya que este partido ha sido conocido históricamente como *Lega Nord*.

-como los ultranacionalistas, pero no sólo- en Francia. Con un trabajo centrado en Alemania, otra reciente investigación concluye que la llegada de solicitantes de asilo aumenta el voto ultranacionalista (Tomberg et al., 2021). Por su parte, Mutascu et al. (2025) destacan en su investigación la importancia de las redes sociales (particularmente, *Facebook* y *LinkedIn*) para explicar el éxito de partidos ultranacionalistas en la Unión Europea.

Pasando a los trabajos centrados específicamente en España, Campdepadrós-Culléll et al. (2020) analizan la relación entre la implementación de una determinada política educativa, caracterizada por la redistribución geográfica de estudiantes inmigrantes en un municipio, y el apoyo al ultranacionalismo utilizando el municipio catalán de Vic como caso de estudio. La principal conclusión del trabajo es la existencia de una relación entre la diseminación de inmigrantes en el municipio y el apoyo al ultranacionalismo.

Las elecciones al Parlamento de Andalucía, celebradas en diciembre de 2018, constituyeron el primer éxito electoral del ultranacionalismo en España -personificado en el partido político *Vox*- entrando por primera vez en un parlamento regional (con un apoyo del 10,96%). Por ello, la academia española ha centrado sus esfuerzos en las características socioeconómicas de esta región que sirvieron como punta de lanza para este partido político (Iglesias-Pascual et al., 2021; Ortega et al., 2022; Ramírez Dueñas, 2021).

La presencia de inmigrantes por causas económicas está asociada con un mayor porcentaje de apoyo al ultranacionalismo en Andalucía (Iglesias-Pascual et al., 2021). No obstante, las áreas analizadas con mayor concentración de población árabe tienden a votar en menor medida a *Vox* mientras que lo contrario ocurre con la población procedente de Rumanía. Además, en contra de la evidencia científica en otros países de Europa Occidental, las áreas con mayor porcentaje de la población con estudios terciarios apoyan más al ultranacionalismo.

Por su parte, en las conclusiones de Ramírez Dueñas (2021) y Ortega et al. (2022) se encuentran que entre el votante de *Vox* en Andalucía no se encuentran las tradicionales clases trabajadoras empobrecidas por la globalización económica, como ha sucedido en buena parte de Europa Occidental, ni una actitud negativa hacia la inmigración. Según la conclusión de estos autores, el voto ultranacionalista en Andalucía es más bien una respuesta de ciudadanos conservadores preocupados por la unidad nacional en el contexto del frustrado proceso independentista en Cataluña. Cabe también reseñar el trabajo de Crespo Martínez y Mora Rodríguez (2022) al estar centrado en la Región de Murcia, siendo la autonomía que más fervientemente apoya al ultranacionalismo en el conjunto del país. Su principal conclusión es que el voto ultranacionalista en España, al menos en la Región de Murcia, percibe a la inmigración como competidora en la esfera económica y enemiga en lo cultural.

A pesar de los triunfos electorales y del interés académico (y mediático), no existe un patrón unitario para denominarlos. Así, en la literatura académica aparecen denominados con diferentes términos como partidos de derecha radical (Afonso, 2021; Sipma et al., 2023; Sipma y Berning, 2021), extrema derecha (Artelaris y Mavrommatis, 2021; Crespo Martínez y Mora Rodríguez, 2022; Iglesias-Pascual et al., 2021), populistas de derecha radical (Cordero et al., 2022; Diehl et al., 2021; Essletzbichler y Forcher, 2022) o ultranacionalistas (Matamoros-Becerra, 2024). Un término en boga en los últimos años es populismo. Según Mudde y Rovira-Kaltwasser (2019), dicha ideología trata de dividir a la sociedad en dos grupos homogéneos y antagónicos reduciendo problemas complejos a soluciones dicotómicas. Adicionalmente, el populismo necesita una ideología fuerte en la que anclarse (socialismo, nacionalismo, agrarismo...) imposibilitando que el término populista por sí mismo diga gran cosa.

Ante esta enorme heterogeneidad denominativa, la presente investigación tiene por objetivo central analizar las características ideológicas de esta familia política considerando sus posicionamientos en asuntos jurídicos, económicos y sociales. La principal conclusión extraída del trabajo es que los partidos ultranacionalistas existentes en Europa Occidental se caracterizan por una defensa a ultranza del Estado-nación frente a proyectos supranacionales, como el representado por la Unión Europea, rechazan la inmigración y son proteccionistas frente al libre comercio global protegiendo -supuestamente- el productor nacional. Se diferencian de la derecha radical característica en los años '80 en que no muestran posturas ultraliberales en la faceta económica ni son radicalmente conservadores en la esfera social. El artículo espera alumbrar el escenario académico y mediático detallando las características específicas de esta creciente familia política europea. Para alcanzar estos resultados se ha utilizado la séptima versión de la base de datos *Chapel Hill Expert Survey*.

Tras esta breve introducción, se procede a continuación a describir la situación del ultranacionalismo en Europa Occidental con especial énfasis en los cuatro países más poblados de Europa Occidental³ -Alemania, Francia, Italia y España, por este orden- y Portugal por cuestiones de vecindad geográfica. Acto seguido, se procede a describir la metodología llevada a cabo y se muestran los resultados. El apartado quinto muestra, a título de ejemplo, las principales líneas ideológicas de un partido ultranacionalista. Concretamente, se describen los postulados del partido Vox en Extremadura durante las últimas elecciones autonómicas del 2025 utilizando su propio programa electoral para dichos comicios. El artículo finaliza con la exposición de las principales conclusiones del trabajo y las referencias bibliográficas utilizadas.

3. Se concibe Europa Occidental como la primogénita UE-15, descontando Reino Unido tras su proceso de salida de la Unión Europea.

2. Situación actual del ultranacionalismo en Europa Occidental

Aunque el crecimiento del apoyo al ultranacionalismo es una característica del conjunto de Europa Occidental, este hecho no se ha producido de forma homogénea en el conjunto de esta área geográfica. Así, tal y como se puede observar en la Figura 1, tomando como referencia el resultado de las últimas elecciones al Parlamento Europeo (celebradas en junio de 2024), cohabitan países donde más de una cuarta parte del electorado apoya fuerzas ultranacionalistas -como Italia, Francia y Austria- con países en los que los partidos ultranacionalistas no han logrado florecer (Irlanda y Luxemburgo).



Figura 1: Situación actual del ultranacionalismo en Europa Occidental. Fuente: Elaboración propia a partir de European Parliament (s.f.)

Una ventaja considerable de utilizar como referencia el resultado de las elecciones al Parlamento Europeo es que éstas se celebran simultáneamente en todos los países miembros de la Unión Europea, recogen una serie larga de datos en el tiempo y favorecen la representación real del apoyo a partidos político al existir bajos umbrales de entrada (Halikiopoulou y Vlandas, 2016; Nicoli y Reinl, 2020).

Con la excepción de Italia (apoyo electoral al ultranacionalismo del 37,74%), es constatable que los países de Europa Meridional apoyan en menor medida a estos partidos políticos. En España (apoyo del 14,20%), Grecia (12,34%) y Portugal (9,99%) se dan una serie de características comunes que imposibilitan un mayor despliegue de este tipo de partidos: reciente presencia de dictaduras de extrema derecha, partidos fuertes de la familia democristiana, inexistencia de un Estado del

Bienestar tras la II Guerra Mundial, entrada en la Unión Europea en los años 80, países netamente receptores de ayuda comunitaria hasta la ampliación de la Unión Europea a los países de Europa del Este y mayor afección de la Gran Recesión (Ellinas, 2013; Halikiopoulou y Vasilopoulou, 2018).

Los estudios sobre el apoyo a partidos ultranacionalistas tienden a estar focalizados a nivel estatal, obviando particulares regionales y provinciales (Cordero et al., 2022). Por ello, a continuación, se procede a expresar las características del apoyo subnacional no sólo en España sino además en los tres países más poblados de la Unión Europea -Alemania, Francia e Italia- y en Portugal (por motivos de vecindad). En el caso de España e Italia se desagregan los datos por provincias, mientras que en el caso de Francia se ofrecen los datos a nivel de departamento -sin contar con los departamentos de ultramar- y en Alemania se ofrece la información de cada uno de los 16 *länder* que constituyen el país. En los casos de España, Francia e Italia, la desagregación de datos corresponde a nivel NUTS3⁴, mientras que en el caso de Alemania la desagregación corresponde al nivel NUTS1. Sin embargo, en el caso de Portugal los 23 NUTS3 no equivalen a los distritos portugueses ya que están formados por municipios pertenecientes a diferentes distritos. Por ello, se toma en consideración los 20 distritos electorales portugueses, una vez descontadas las circunscripciones de votantes residente en el extranjero. La Tabla 1 siguiente resume el número de datos subnacionales utilizados en cada país.

Tabla 1: Desagregación de datos subnacionales

País	Número de áreas	Desagregación
Alemania	16	<i>Länder</i>
España	52	Provincias
Francia	96	Departamentos
Italia	107	Provincias
Portugal	20	Distritos

Fuente: Elaboración propia

Pasando a retratar la situación actual en España, a través de la Figura 2, se puede observar que las provincias del sudeste del país (Murcia y Almería) son las que en mayor medida votan al ultranacionalismo en España. También apoyan en gran medida a este ideario en las ciudades autónomas (Ceuta y Melilla), y en provincias colindantes a la Comunidad de Madrid como Toledo y Guadalajara. Por el contrario, las provincias localizadas en regiones con una fuerte identidad regional, como Cataluña, País Vasco y Galicia, votan en menor medida a partidos ultranacionalista.

4. Elemento geográfico de referencia europeo con el fin de homogeneizar los territorios subnacionales, correspondiendo los NUTS1 al menor nivel de desagregación y NUTS3 al mayor.

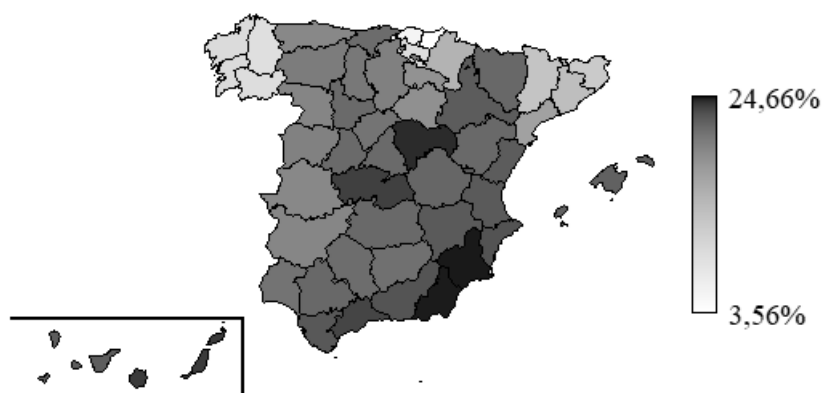


Figura 2: Situación actual del ultranacionalismo en España. Fuente: Elaboración propia a partir de Ministerio del Interior (s.f.)

El ultranacionalismo español está categorizado por recoger dos partidos políticos diferentes en su interior: *Vox*, de una trayectoria algo más amplia (pero con sus primeros éxitos electorales en 2018) y *Se acabó la fiesta*, de reciente gestación. No obstante, a través de la Figura A1 y la Figura A2 (en el anexo) se puede observar que el patrón electoral de ambos partidos es similar, aparentando ser partidos competidores por un mismo electorado.

Pasando a analizar la distribución electoral del ultranacionalismo en Alemania, personificado en el partido político *Alternative für Deutschland* (AfD, en lo sucesivo), se comprueba en la Figura 3 que el apoyo a este partido está capitalizado en los estados que formaron parte de la antigua República Democrática Alemana (RDA). Con la excepción de la ciudad-estado de Berlín, AfD logró un apoyo mayor a una cuarta parte del electorado en todos los *länder* de Alemania Oriental en las últimas elecciones al Parlamento Europeo (2024). Aunque el objetivo de este artículo no sea analizar los determinantes socioeconómicos tras el auge del ultranacionalismo, la frustración de la ciudadanía del Este ante las diferencias socioeconómicas entre regiones alemanas tras varias décadas desde la reunificación parece estar siendo canalizadas por el ultranacionalismo. Por el lado contrario, las regiones que con menor fervor apoyan a estos partidos son las ciudades-estado de Hamburgo, Bremen y la ya mencionada Berlín.

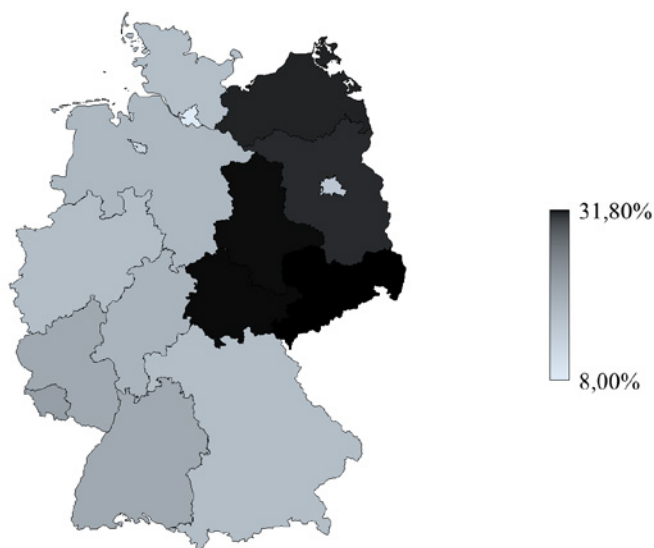


Figura 3: Situación actual del ultranacionalismo en Alemania. Fuente: Elaboración propia a partir de Bundesministerium für Inneres (s.f.)

Pasando a describir la situación en Francia, al igual que ocurre en España, existen dos partidos ultranacionalistas de referencia (*Rassemblement National* y *Reconquête*). En la Figura 4 (donde se muestran únicamente los departamentos en suelo europeo, obviando los territorios de ultramar) se puede observar que los departamentos con mayor apoyo a la suma de estos dos partidos ultranacionalistas se sitúan en áreas colindantes con Bélgica, caracterizados por una prolongada situación de declive industrial. Por el lado contrario, los departamentos que menos fervientemente apoyan al ultranacionalismo en Francia están concentrados en la región *Île de France*, donde se ubica la capital francesa. Realizando una aproximación más detallada al reparto geográfico del voto en ambos partidos de forma específica, la Figura A3 y Figura A4, en el anexo, confirman que *Rassemblement National* tiene su feudo electoral en los departamentos colindantes con Bélgica mientras que en el caso de *Reconquête* dicho feudo queda en departamentos mediterráneos fronterizos con Italia y en la isla Córcega.

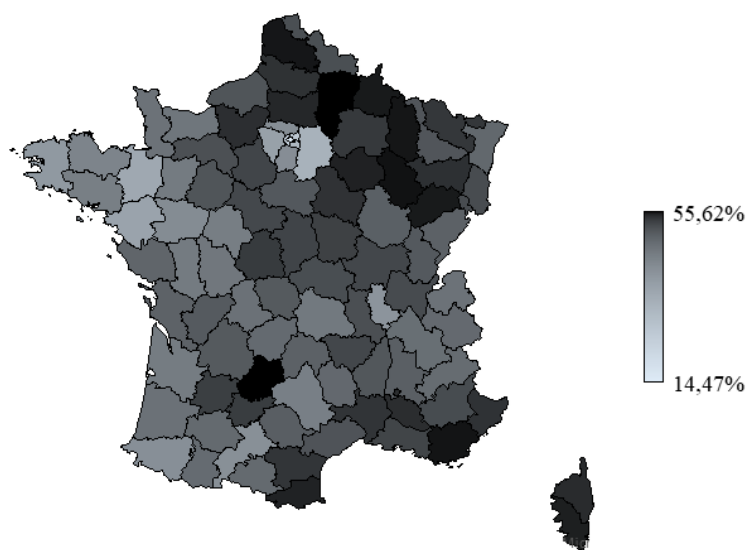


Figura 4: Situación actual del ultranacionalismo en Francia. Fuente: Elaboración propia a partir de Ministère de L'Intérieur, (s.f.)

En el caso de Italia, nuevamente existe la paradoja de existir dos partidos ultranacionalistas: *Lega* y *Fratelli d'Italia* (FDI). Mientras que *Lega* ha tenido una mayor trayectoria política tomando el norte del país como su feudo electoral, FDI tiene una fundación bastante más reciente. En 2012 este partido se segregó del referente electoral del centroderecha ideológico en Italia, *Il Popolo della Libertà* (liderado por Silvio Berlusconi), aunque sus orígenes se remontan al partido posfascista *Movimento Sociale Italiano*.

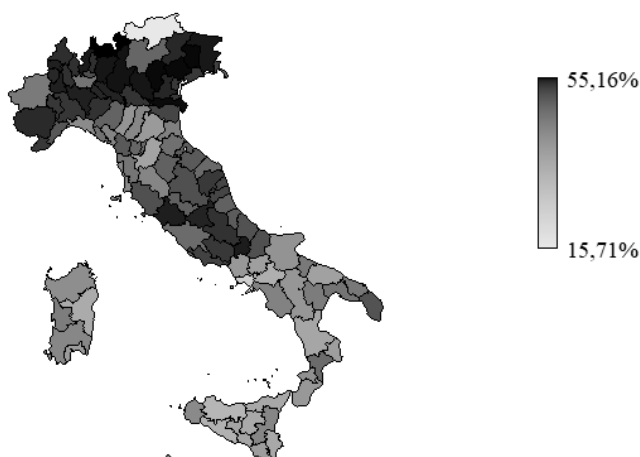


Figura 5: Situación del ultranacionalismo en Italia. Fuente: Elaboración propia a partir de datos de Ministero dell'Interno (s.f.)

Como se puede observar en la Figura 5, el apoyo al ultranacionalismo en Italia se concentra en el centro y, sobre todo, en el norte del país con la excepción de Bolzano. Esta provincia, perteneciente a la región *Trentino-Alto Adige*, se caracteriza por la fuerte implementación del partido político *Südtiroler Volkspartei*⁵ (SVP) con una fuerte carga regionalista. Al igual que sucede en las regiones españolas Cataluña, País Vasco y Galicia, la existencia de un fuerte sentimiento regionalista impide la expansión de partidos ultranacionalistas. Más allá de esta observación excepcional, las provincias con mayor apoyo al ultranacionalismo -incluso rebasando el 50%- están concentradas en las noroesteñas regiones de *Lombardia*, *Friuli-Venezia Giulia* y *Veneto*. Por el contrario, las provincias con menor respaldo a estos partidos se sitúan en la región meridional de *Campania* y en las islas *Sicilia* y *Sardegna*. Estas diferencias entre el Norte y el Sur se mantienen a pesar de la impronta estatal que tiene el partido ultranacionalista *Fratelli d'Italia* y a pesar de la expansión llevada a cabo por *Lega* bajo el liderazgo de Matteo Salvini, pasando de ser un partido concentrado en el norte del país a concurrir en el conjunto. No obstante, atendiendo a la Figura A5 y Figura A6 (anexo), el apoyo a *Fratelli d'Italia* está algo mejor distribuido a lo largo del país que de *Lega*.

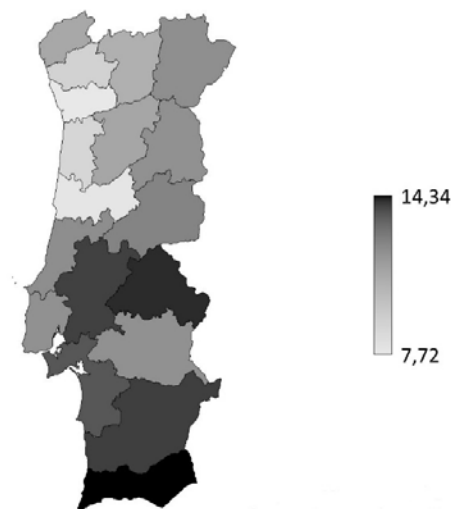


Figura 6: Situación actual del ultranacionalismo en Portugal.
Fuente: Elaboración propia a partir de Ministério da Administração Interna (2024)

Por último, en cuanto a la situación del ultranacionalismo en Portugal, la Figura 6 muestra el reparto geográfico del apoyo dentro del territorio portugués continental. Tal y como se desprende de dicha figura, los distritos costeros del centro-norte del país -como *Porto* y *Coimbra*- son los que votan en menor medida al ultranacionalismo en Portugal. Justo estas áreas están caracterizadas por un mayor nivel educativo entre la población y por unas mayores rentas *per cápita*. Por el contrario, los distritos interiores *Portoalegre* y *Santarém*, y, sobre todo, el turístico distrito de *Faro* son los que en mayor medida se han decantado por el voto a *Chega* (referente ultranacionalista en Portugal).

3. Metodología

Con el fin de cumplir con el objetivo postulado en el presente trabajo, e identificar las características de esta familia política, se ha utilizado la base de datos *Chapel Hill Expert Survey* (CHES, en lo sucesivo). Esta base de datos está constituida por la estimación ideológica en diversos asuntos por parte de reconocidos politólogos de 277 partidos políticos de 32 países europeos actualmente (Rovny et al., 2025). La primera versión de esta base de datos data del año 1999 y en el año 2025 se ha publicado una nueva versión actualizada (la séptima) que recoge al conjunto de partidos ultranacionalistas existentes en Europa Occidental en la actualidad. En varios países cohabitan un par de partidos políticos ultranacionalistas con representación parlamentaria, por ello, la muestra utilizada asciende a 17 aunque ni en Irlanda ni en Luxemburgo tienen presencia.

Tabla 2: Partidos políticos ultranacionalistas analizados

País	Nombre original	Nombre en castellano	Clave
Alemania	<i>Alternative für Deutschland</i>	Alternativa para Alemania	AfD
Austria	<i>Freiheitliche Partei Österreichs</i>	Partido de la Libertad de Austria	FPÖ
Bélgica	<i>Vlaams Belang</i>	Interés Flamenco	VB
Dinamarca	<i>Dansk Folkeparti</i>	Partido Popular Danés	DPP
	<i>Danmarksdemokraterne</i>	Demócratas de Dinamarca	DD
España	<i>Se acabó la fiesta</i>	Se acabó la fiesta	SALF
	<i>Vox</i>	Vox	Vox
Finlandia	<i>Perussuomalaiset</i>	Partido de los Finlandeses	PS
Francia	<i>Rassemblement National</i>	Agrupación Nacional	RN
	<i>Reconquête</i>	Reconquista	REC
Grecia	<i>Elliniki Lisi</i>	Solución Griega	EL
	<i>Foni Logikis</i>	Voz de la Razón	FL
Irlanda	-	-	-
Italia	<i>Fratelli d'Italia</i>	Hermanos de Italia	FDI
	<i>Lega</i>	Liga	Lega
Luxemburgo	-	-	-
Países Bajos	<i>Partij voor de Vrijheid</i>	Partido por la Libertad	PVV
Portugal	<i>Chega!</i>	¡Basta!	Chega
Suecia	<i>Sverigedemokraterna</i>	Demócratas de Suecia	SD

Fuente: Elaboración propia a partir de Acha Ugarte (2021)

En la Tabla 2 se muestran los diferentes partidos analizados partiendo de Acha Ugarte (2021), pero actualizando la información con los resultados electorales provenientes de las últimas elecciones al Parlamento Europeo (2024). Se han tomado como referencia partidos ultranacionalista que hayan conseguido al menos un euro-parlamentario y se hayan integrado en alguno de los eurogrupos en la constitución del Parlamento Europeo. La mayoría de estos partidos han quedado encuadrados en el grupo *Patriots for Europe*⁶, algunos en *European Conservatives and Reformists Group*⁷ (ECR) mientras que *Alternative für Deutschland* y *Reconquête* se han integrado en el grupo *Europe of Sovereign Nations*⁸ (ESN).

Estos tres grupos europarlamentarios tienen diferentes matices dignos de mención. Todos los partidos políticos encuadrados en el grupo *Patriots for Europe* situados en Europa Occidental presentan un ideario ultranacionalista. Sin embargo, éste no es el caso en el grupo ECR. En este eurogrupo se agrupan partidos abiertamente ultranacionalistas, como *Fratelli d'Italia* y el sueco *Sverigedemokraterna*, con otros con posiciones mucho más moderadas en políticas migratorias y hacia la Unión Europea (como, por ejemplo, *Nieuw-Vlaamse Alliantie*⁹ o *Staatkundig Gereformeerde Partij*¹⁰) (Rovny et al., 2025). Por su parte, el grupo europarlamentario ESN tiene su origen en el rechazo a *AfD* por parte de la mayoría de los partidos ultranacionalistas europeos por la relación de algunos líderes del partido con grupúsculos neonazis (Bassets & Verdú, 2024).

Entre las características ideológicas de los partidos ultranacionalistas analizados se han estudiado aquéllas de una naturaleza jurídica (derechos de las minorías étnicas, independencia judicial, derechos de la comunidad LGBTQ+, libertades civiles, derecho al matrimonio entre personas del mismo género, y derechos de la mujer), naturaleza económica (desregulación de mercados, proteccionismo económico, redistribución de las rentas, y política impositiva) y características sociales (cambio climático, descentralización política, política inmigratoria, religión, política rural, y Unión Europea). Todas las variables quedan categorizadas de 0 a 10 (siendo éstos los valores extremos), salvo la variable Unión Europea (1-7). La Tabla 3 sirve de resumen de cada de las variables analizadas, así como una escueta descripción de cada una de ellas y un código para identificarla más fácilmente en el posterior apartado de resultados.

6. Patriotas por Europa.

7. Grupo de los Conservadores y Reformistas Europeos.

8. Europa de las Naciones Soberanas.

9. Alianza Neo-Flamenca (Bélgica).

10. Partido Político Reformado (Países Bajos).

Tabla 3: Variables analizadas

Código	Variable	Descripción
Asuntos jurídicos		
ETN	Minorías étnicas	Posición hacia los derechos de minorías étnicas, siendo 0 estar a favor de forma extrema de la expansión de sus derechos y 10 estar radicalmente en contra.
JUS	Independencia judicial	Posición sobre la independencia judicial, siendo 0 completo apoyo a la independencia del poder judicial y 10 apoyo a que los gobiernos deberían influir sobre el poder judicial.
LGBT	Políticas de igualdad	Posición sobre los derechos de la comunidad LGBTQ+ (adopción, derechos transgénero...), siendo 0 fervientemente a favor y 10 rechazo radical.
LIB	Libertades civiles	Posición sobre libertades civiles, siendo 0 estar radicalmente a favor de su expansión y 10 favorecer medidas rigurosas para luchar contra el crimen.
MAT	Matrimonio igualitario	Posición sobre el derecho al matrimonio entre personas del mismo género, siendo 0 completamente a favor y 10 completamente en contra.
MUJ	Equidad de género	Posición sobre el apoyo a los derechos femeninos (salario igualitario, permisos por motivo de cuidado a familiares, salud reproductiva...), siendo 0 completo apoyo y 10 completo rechazo.
Asuntos socioeconómicos		
DER	Desregulación de mercados	Posición sobre la desregulación de mercados, siendo 0 máxima oposición y 10 completamente a favor.
PRO	Proteccionismo económico	Posición hacia el proteccionismo económico, siendo 0 apoyo radical a políticas de liberalización del comercio global y 10 máximo apoyo a la protección de productores nacionales frente al comercio global.
RED	Redistribución de las rentas	Posición sobre la redistribución de las rentas, siendo 0 completamente a favor y 10 completamente en contra.
TAX	Política impositiva	Posición sobre política impositiva, siendo 0 favorecer encarecidamente la mejora de los servicios públicos, aunque tenga como posible contrapartida aumentos impositivos y 10 estar a favor de reducciones impositivas, aunque pueda tener como contrapartida el empeoramiento de los servicios públicos.
Social		
CLI	Cambio climático	Posición sobre el cambio climático, siendo 0 completamente a favor de la implementación de políticas contra el cambio climático, aunque tengan como contrapartida la reducción del crecimiento económico, y 10 apoyar radicalmente el crecimiento económico, aunque pueda ir en perjuicio del clima.
DES	Descentralización política	Posición sobre la descentralización administrativa a regiones y municipios (siendo 0 completamente a favor y 10 máxima oposición).
INM	Política migratoria	Posición sobre política migratoria, siendo 0 completamente a favor de políticas liberales y 10 favorecer de forma extrema la adopción de políticas restrictivas hacia la inmigración.
REL	Religión	Posición sobre el rol que debe jugar la religión en el terreno político, siendo 0 extrema oposición a su entrada y 10 apoyo radical
RUR	Política rural	Posición sobre política rural, siendo 0 máximo apoyo a los intereses urbanos y 10 máximo apoyo a los intereses rurales.
UE	Unión Europea	Posición sobre la Unión Europea, siendo 1 completamente en contra y 7 completamente a favor.

Fuente: Elaboración propia a partir Rovny et al. (2025)

4. Resultados

Pasando a analizar el posicionamiento de cada uno de los partidos analizados, la Tabla A1 (en el apéndice) detalla pormenorizadamente el posicionamiento de cada uno de los partidos analizados. No obstante, de forma algo más intuitiva, las siguientes figuras reflejan el valor promedio, mínimo y máximo de cada variable.

Iniciando el análisis por los asuntos jurídicos, a través de la Figura 7, se puede observar que los partidos ultranacionalistas tienen una posición radical a favor de la adopción de medidas duras para luchar contra el crimen, aunque vayan en contra de los derechos civiles de la ciudadanía, y se oponen a la expansión de derechos para las minorías étnicas. Adicionalmente, éstas son las dos variables con menor dispersión de toda la esfera ideológica jurídica.

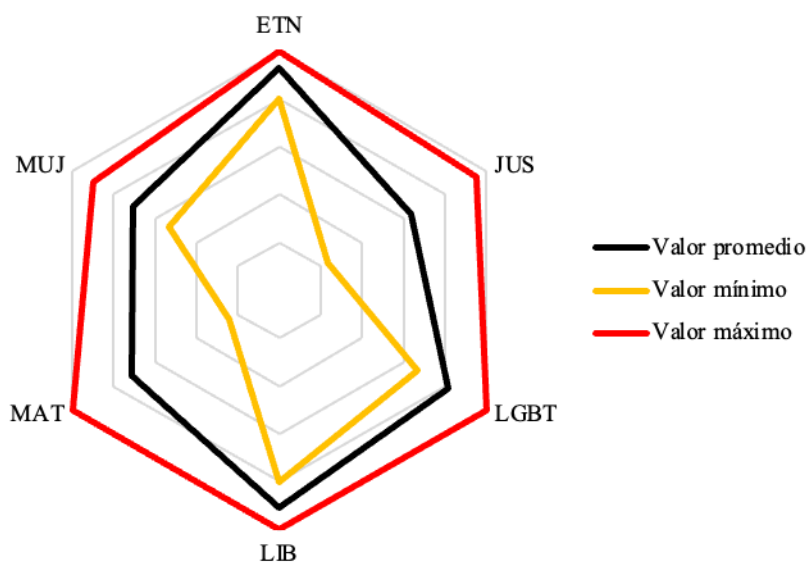


Figura 7: Posicionamiento ideológico del ultranacionalismo en asuntos jurídicos. Fuente: Elaboración propia a partir de Rovny et al. (2025)

Por el contrario, existe una gran disparidad de planteamientos en cuanto a la independencia judicial y la expansión de derechos a matrimonios del mismo género. En el caso de ambas variables los partidos ultranacionalistas de referencia en Dinamarca y *Partij voor de Vrijheid* (Países Bajos) se muestran muy a favor de que el poder judicial sea completamente independiente y están muy a favor del derecho al matrimonio entre personas del mismo género. Por otro lado, los partidos ultranacionalistas localizados en Grecia muestran el planteamiento completamente contrario. Aunque también existen disparidades en políticas de igualdad y equidad de género, éstas no son tan acusadas.

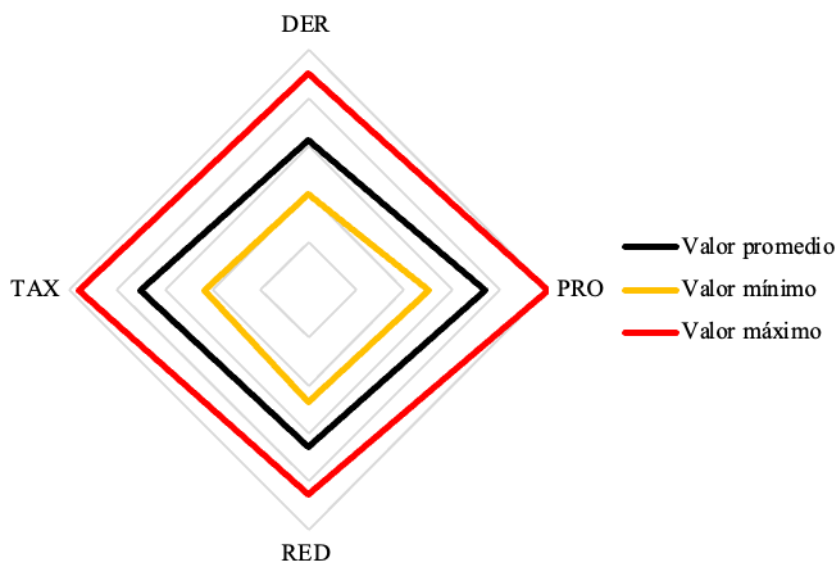


Figura 8: Posicionamiento ideológico del ultranacionalismo en asuntos económicos. Fuente: Elaboración propia a partir de Rovny et al. (2025)

Pasando al ámbito económico, éste es el área en el que se observan valores más moderados. Siguiendo la Figura 8, se puede constatar que el valor promedio más alto enmarca en torno a la variable proteccionismo. Concretamente, a favor de la protección de productores nacionales frente al libre comercio global. En este apartado llama la atención las posiciones ultraliberales de los dos partidos ultranacionalistas de referencia en España.

Pasando a retratar el posicionamiento de estos partidos en la esfera social, se constata a través de la Figura 9 la política restrictiva hacia la inmigración de estos partidos. Se trata de la variable que muestra el valor más radical de todo el modelo, estando el posicionamiento muy cercano a incentivar políticas absolutamente restrictivas hacia la inmigración y, a la par, es la variable que genera mayor homogeneidad de posiciones entre el ultranacionalismo en Europa Occidental.

Igualmente, existe cierta homogeneidad ideológica entre el ultranacionalismo a la hora de priorizar el crecimiento económico frente a la protección medioambiental. Por el lado contrario, los principios religiosos y la descentralización política son los dos asuntos que generan una mayor disparidad de opiniones de todos los analizados. Dentro de esta familia política cohabitan partidos profundamente laicos, como los dos de referencia en Dinamarca y *Rassemblement National*, con partidos ultranacionalistas que están muy a favor de la integración de la religión en la vida política (como son los representantes de esta familia en Grecia y España).

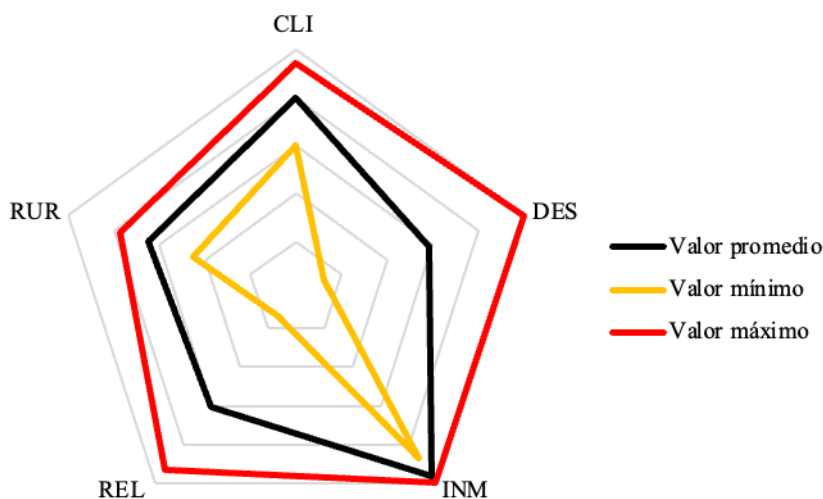


Figura 9: Posicionamiento ideológico del ultranacionalismo en asuntos sociales. Fuente: Elaboración propia a partir de Rovny et al. (2025)

En cuanto a la política descentralizadora, es completamente comprensible la existencia de importantes disparidades ideológicas al reunir en una misma familia partidos como *Vlaams Belang* y *Lega*, que aspiran a mayor autonomía para una parte territorial concreta (Flandes y, la imaginaria, Padania, respectivamente) con un partido como *Vox* que floreció a consecuencia de los deseos de unidad nacional de sus votantes frente al frustrado proceso de independencia en Cataluña. En cuanto a la política rural, los postulados ideológicos de estos partidos son bastantes moderados.

Debido a las especificades de la variable posición ideológica sobre la Unión Europea, categorizada de 1 a 7 (en vez de 0-10, como el resto de las variables), se muestra de forma independiente en la Figura 10. Como se puede apreciar en la referida figura, el valor promedio es bastante bajo ilustrando que el ultranacionalismo en Europa Occidental se muestra en buena medida contrario al proyecto de la Unión Europea y vinculado con la idea del Estado-nación.

No obstante, al igual que sucede en el caso de varias variables, se aprecia una cierta heterogeneidad de posiciones. Así, en esta familia ideológica se encuentran partidos políticos que se muestran algo en contra del proyecto europeo (*Chega*, *Fratelli d'Italia*, *Vox* y *Se acabó la fiesta*) con otros partidos de esta familia que se encuentran profundamente en contra: *Partij voor de Vrijheid*, *Lega*, *Reconquête* y *Alternative für Deutschland*. Especialmente estrambótico es el caso de los dos partidos ultranacionalistas de referencia en Italia por sus posiciones contrapuestas.

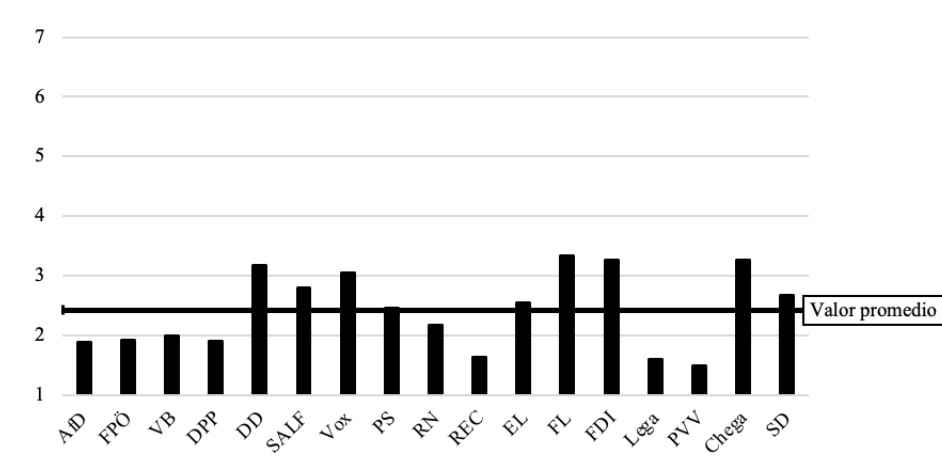


Figura 10: Posicionamiento ideológico del ultranacionalismo sobre la Unión Europea. Fuente: Elaboración propia a partir de Rovny et al. (2025)

5. Un caso concreto del ultranacionalismo: Extremadura

En aras a profundizar en las propuestas ideológicas del ultranacionalismo, se expone en el presente apartado el programa ideológico del partido ultranacionalista Vox en las elecciones autonómicas celebradas el 21 de diciembre del 2025 en Extremadura. Dichos comicios vinieron a representar un fuerte auge del ultranacionalismo, pasando Vox de 5 diputados (respaldo de 8,1%) a 11 en la Asamblea de Extremadura (y un apoyo del 16,9%) (Junta de Extremadura, s.f.).

El programa electoral en estos comicios está constituido por 404 propuestas estructuradas en doce bloques temáticos (VOX, s.f.). A pesar de haber constatado la importancia que tiene el rechazo a la inmigración el conjunto del ultranacionalismo en Europa Occidental, es especialmente llamativo el escaso espacio que ostenta esta materia en el programa. El apartado centrado en la inmigración ocupa el antepenúltimo lugar de todo el documento siendo uno de los más escuetos. En este apartado, se propone repatriar (propuesta 285), remigrar (286) y deportar (287) a toda persona migrante que haya accedido a España a través de cauce no legales, viva a base de ayudas sociales, y delinquen o “impongan” culturas supuestamente ajenas a la española. Así mismo, se propone priorizar la población nativa en el acceso a ayudas y servicios públicos (289) y una fiscalidad diferenciada en la adquisición de viviendas para compradores no comunitarios (328). Adicionalmente, el rechazo a la inmigración aparece de soslayo en diferentes apartados del documento. Así, en el apartado “Protección de los trabajadores” se propone reducir las cotizaciones a las empresas que contraten trabajadores de forma indefinida... siempre que sean nativos.

En cuanto a la multiculturalidad, Vox se opone la construcción de mezquitas (301) y veta la celebración de festividades ajenas a la supuesta identidad nacional y/o extremeña (305). A título de ejemplo, se rechaza la “fiesta del cordero” por, esgrimen, erosionar la identidad nacional (168).

La escasa importancia dada a los aspectos relacionados con la inmigración en la oferta programática del ultranacionalismo en Extremadura tiene bastante lógica tomando en consideración que la región es la que tiene un menor porcentaje de población inmigrante (3,31%) en contraposición con otras regiones como Islas Baleares (18,84%), Cataluña (16,23%), Comunidad Valenciana (15,30%) o el total estatal (11,62%). (INE, s.f.).

El aspecto que, sin duda, atraviesa el conjunto del programa electoral es la crítica al bipartidismo. Es decir, a los dos principales partidos en el ámbito estatal (Partido Popular y Partido Socialista Obrero Español¹¹) y su posicionamiento conjunto en multitud de materias: política migratoria, energética, disposición autonómica del estado, política climática, política educativa... Tal es la importancia dada a la crítica del bipartidismo que ocupa el primer apartado del programa electoral (llamado “Acabar con la estafa del bipartidismo: lucha decidida contra la corrupción y derogación de todas las leyes ideológicas”). Adicionalmente, en la página cinco del documento -ocupando toda la página- se presenta una imagen de los líderes de los dos principales partidos estatales en una actitud cordial y sonriente delante de uno de los principales monumentos regionales (Puerta Palmas, Badajoz). Así mismo, en forma de corolario, el programa se cierra con las imágenes de las candidaturas a la presidencia autonómica del PP (María Guardiola Martín) y del PSOE (Miguel Ángel Gallardo Miranda) bajo el lema “Que no te estafen”.

Otro aspecto que atraviesa los postulados de este partido político ultranacionalista a lo largo y ancho de su oferta programática es el rechazo a las políticas medioambientales o, en sus propias palabras, “fanatismo climático” (propuesta 39). Este posicionamiento se hace tangible, por ejemplo, en el rechazo a las zonas de bajas emisiones (34) o en el apartado circunscrito al sector primario.

Pasando al apartado económico, se constata los postulados ultraliberales de Vox al proponer una rebaja intensa de tasas e impuestos directos e indirectos (355). No en vano, uno de los doce apartados que componen el programa electoral se denomina “Bajada radical de impuestos”. El carácter aislacionista del ultranacionalismo español es palpable a través de la exigencia de suspender y revistar inmediatamente todos los acuerdos entre la Unión Europea y países extracomunitarios que supongan un perjuicio económico al sector agroalimentario (183) y la propuesta de bonificar e

11. PP y PSOE, en lo sucesivo.

implementar deducciones fiscales a las empresas que adquirieran producto nacional con el fin de priorizar a proveedores nacionales.

En lo referente al apartado de derechos civiles, libertades civiles y religión es destacable la importancia predominante a la revalorización de la familia y el matrimonio (332), así como una llamada a erradicar las políticas de género (17 y 389). No existe una mención explícita a la religión católica en el programa electoral, pero sí un rechazo al resto de religiones, principalmente al islamismo, en defensa de una supuesta identidad patria.

Las referencias al ámbito jurídico son muy escasas en el documento programático y están focalizadas en la persecución de la corrupción y el clientelismo (251) con especial énfasis en el caso de presunto “enchufismo” (presunto delito de prevaricación administrativa y tráfico de influencia) del hermano del presidente del gobierno estatal en la Diputación de Badajoz.

6. Conclusiones

El trabajo expuesto en este artículo ha tratado de plasmar las principales dosis ideológicas del ultranacionalismo en Europa Occidental. Debido al fuerte auge que han tenido estos partidos en los últimos años, un número nada desdeñable de académicos han centrado sus investigaciones en esta creciente familia ideológica y los medios de comunicación les han dado un importante eco mediático. Sin embargo, se ha utilizado una amplia amalgama terminológica para referirse a estos partidos: derecha radical, extrema derecha, populistas e, incluso, algún autor ha acuñado el término ultranacionalistas.

La principal contribución de este artículo es tratar de aportar un poco de luz mostrando el ideario ideológico de esta renovada familia ideológica desde una óptica de sus postulados jurídicos, económicos y sociales. Si bien es cierto que los diecisiete partidos políticos ultranacionalistas existentes en Europa Occidental muestran una gran disparidad de postulados en algunos puntos, como en lo concerniente al papel que debe jugar la religión en la vida política y la descentralización político-administrativa del Estado, en el caso de otros asuntos mantienen unos posicionamientos homogéneos que los permite ser categorizados como una familia política compacta.

Concretamente, estos partidos se posicionan defensores del Estado-nación rechazando a la inmigración, siendo contrarios al proyecto supranacional encarnado por la Unión Europea y defendiendo postulados proteccionistas frente al libre comercio global. De hecho, el rechazo a la inmigración y a la expansión de derechos a minorías étnicas son las dos variables que atestiguan un posicionamiento más radical y con menor disparidad entre el ultranacionalismo en Europa Occidental. Si bien es

cierto que el proteccionismo no es una de las posturas más radicales de esta familia, es el aspecto más radical entre las variables económicas.

La moderación ideológica del ultranacionalismo en materia económica junto a la disparidad de criterios en políticas donde históricamente se había presentado extremadamente tradicionalista (como en lo referente al matrimonio entre parejas del mismo género) diferencian a esta ola ultranacionalista frente a la derecha radical de los 80' caracterizada por una esencia profundamente conservadora en la esfera social y ultraliberal en el ámbito económico (Kitschelt y McGann, 1995).

Este trabajo no se encuentra exento de posibles limitaciones. La investigación plasmada se ha focalizado en Europa Occidental, obviando otros territorios como Estados Unidos, por contar con un sistema electoral muy diferente al existente en Europa Occidental; América Latina, por las características sumamente diferentes de la derecha radical allí radicada con respecto a los partidos analizados; Europa Oriental, debido al extraordinario contexto socioeconómico fruto del legado comunista, y Asia, por ausencia de datos provistos por la base de datos *Chapel Hill Expert Survey* en este continente. Adicionalmente, indicar que se ha obviado la comparación con otras familias ideológicas existentes en Europa Occidental de cara a futuros trabajos más detallados.

Referencias bibliográficas

- Acha Ugarte, Beatriz, *Analizar el auge de la ultraderecha*, Editorial Gedisa, 2021.
- Afonso, Alexandre, “Correlates of aggregate support for the radical right in Portugal”, en *Research and Politics*, 2021, número 8 (3), <https://doi.org/10.1177/20531680211029416>.
- Artelaris, Panagiotis, Mavrommatis, George, “The role of economic and cultural changes in the rise of far-right in Greece: A regional analysis”, en *Regional Science Policy and Practice*, 2021, número 13, volume 2, pp. 353-369, <https://doi.org/10.1111/rsp3.12398>.
- Autor, David H., Dorn, David, Hanson, Gordon H., “The China Shock: Learning from Labor-Market Adjustment to Large Changes in Trade”, en *Annual Review of Economics*, 2016, número 8, volume 1, pp. 205-240, <https://doi.org/10.1146/annurev-economics-080315-015041>.
- Bassets, Marc, Verdú, Daniel, Le Pen y Salvini rompen con la AfD Alemana tras las declaraciones de un candidato sobre las SS, en *El País*, s.f., recuperado 21 mayo 2024 de <https://bit.ly/3y6Zgn2>
- Bolet, Diana, “The janus-faced nature of radical voting: Subjective social decline at the roots of radical right and radical left support”, en *Party Politics*, 2023, número 29, volumen 3, pp. 475-488, <https://doi.org/10.1177/13540688221085444>.

- Bundesministerium für Inneres, *Europawahl 2024*, (s. f.), Recuperado 8 de noviembre de 2024 de https://www.bmi.gv.at/412/Europawahlen/Europawahl_2024/start.aspx.
- Campdepadrós-Cullell, Roger *et al.*, “The Vic Model: From school redistribution to xenophobic voting”, en *Political Geography*, 2020, número 83, <https://doi.org/10.1016/j.polgeo.2020.102254>.
- Cordero, Guillermo, Zagórski, Piotr, Rama, José, “Give Me Your Least Educated: Immigration, Education and Support for Populist Radical Right Parties in Europe”, en *Political Studies Review*, 2022, número 20, volumen 3, pp. 517-524, <https://doi.org/10.1177/14789299211029110>.
- Crespo Martínez, Ismael, Mora Rodríguez, Alberto, “The rise of the far right in Europe: The case of Vox in the Region of Murcia”, *Política y Sociedad*, 2022, *Política y Sociedad*, número 59, volumen 3, <https://doi.org/10.5209/poso.75974>.
- Diehl, Trevor, Vonbun-Feldbauer, Ramona, Barnidge, Matthew, “Tabloid news, anti-immigration attitudes, and support for right-wing populist parties”, en *Communication and the Public*, 2021, número 6, pp. 3-18, <https://doi.org/10.1177/2057047319884122>.
- Dijkstra, Lewis, Poelman, Hugo, Rodríguez-Pose, Andrés, “The geography of EU discontent”, en *Regional Studies*, 2019, número 54, volumen 6, pp. 1-17, <https://doi.org/10.1080/00343404.2019.1654603>.
- Ellinas, Antonis A., “The Rise of Golden Dawn: The New Face of the Far Right in Greece”, en *South European Society and Politics*, 2013, número 18, volumen 4, pp. 543-565, <https://doi.org/10.1080/13608746.2013.782838>.
- Essletzbichler, Jürgen, Disslbacher, Franziska, Moser, Mathias, “The victims of neoliberal globalisation and the rise of the populist vote: A comparative analysis of three recent electoral decisions” en *Cambridge Journal of Regions, Economy and Society*, 2018, número 11, volumen 1, pp. 73-94, <https://doi.org/10.1093/cjres/rsx025>.
- Essletzbichler, Jürgen, Forcher, Jürgen, ““Red Vienna” and the rise of the populist right”, en *European Urban and Regional Studies*, 2022, número, volumen 1, pp. 126-141, <https://doi.org/10.1177/09697764211031622>.
- European Parliament, *European Parliament 2024-2029*, s. f., Recuperado 17 de julio de 2024 de <https://results.elections.europa.eu/en>.
- Fernández García, Tania *et al.*, (2025). “Liberté, Égalité, Fraternité? The role of spatial inequalities in understanding the determinants of the populist vote in the 2022 French presidential election” en *Spatial Economic Analysis*, <https://doi.org/10.1080/17421772.2025.2517698>.
- Halikiopoulou, Daphne, Vasilopoulou, Sofia, “Breaching the Social Contract: Crises of Democratic Representation and Patterns of Extreme Right Party

- Support” en *Government and Opposition*, 2018, número 53, volume 1, pp. 26-50, <https://doi.org/10.1017/gov.2015.43>.
- Halikiopoulou, Daphne, Vlandas, Tim, “Risks, Costs and Labour Markets: Explaining Cross-National Patterns of Far Right Party Success in European Parliament Elections” en *Journal of Common Market Studies*, 2016, número 54, volume 3, pp. 636-655, <https://doi.org/10.1111/jcms.12310>.
- Iglesias-Pascual, Ricardo, Paloma, Virgina, Benítez, Isabel, The role of contextual factors in the electoral resurgence of extreme right-wing forces in Spain: The case of Andalusia, en *Political Geography*, 2021, número 86, <https://doi.org/10.1016/j.polgeo.2021.102356>.
- INE., *Población residente por nacionalidad*, s.f., Recuperado 3 de julio de 2025 de <https://www.ine.es/jaxiT3/Tabla.htm?t=56936>
- Junta de Extremadura, *Elecciones 2025 Extremadura*, s.f., Recuperado 26 de enero de 2025 de <https://resultados.elecciones2025.juntaex.es/es/inicio>
- Kitschelt, Herbert, McGann, Anthony J., *The Radical Right in Western Europe: A Comparative Analysis*, University of Michigan Press, 1995.
- Matamoros-Becerra, Javier, “Economic Stances of Ultranationalist Parties in Western Europe”, en *methaodos revista de ciencias sociales*, 2024, número 12, volumen 2, <https://doi.org/10.17502/mrcs.v12i2.814>.
- McManus, Ian P, “Socio-economic and socio-cultural foundations of voter support for far-left and far-right parties”, en *Journal of Contemporary European Studies*, 2023, número 31, volumen 1, pp. 214-231, <https://doi.org/10.1080/14782804.2021.1990026>.
- Ministère de L’Intérieur, *Les élections en France*, s.f., Recuperado 8 de noviembre de 2024 de https://www.archives-resultats-elections.interieur.gouv.fr/resultats/europeennes2024/ensemble_geographique/53/index.php.
- Ministério da Administração Interna, *Resultados Eleitorais. Assembleia da República*, 2024.
- Ministerio del Interior, *Mapa electoral*, s. f., Recuperado 16 de junio de 2025 de <https://infoelectoral.interior.gob.es/es/elecciones-celebradas/resultados-electorales/>.
- Ministero dell’Interno, *Referendum e Elezioni amministrativi*, s. f., Recuperado 16 de junio de 2025 de <https://dait.interno.gov.it/elezioni>.
- Mudde, Cas, Kaltwasser, Cristóbal R., *Populismo. Una breve introducción*, Alianza Editorial, 2019
- Mutascu, Mihai, Strango, Cristina, Turcu, Camelia, “Online social media and populism in Europe”, en *European Journal of Political Economy*, 2025, número 86, <https://doi.org/10.1016/j.ejpoleco.2024.102619>.

- Nicoli, Francesco, Reinl, Ann-Katherin, “A tale of two crises? A regional-level investigation of the joint effect of economic performance and migration on the voting for European disintegration”, en *Comparative European Politics*, 2020, número 18, volumen 3, pp. 384-419, <https://doi.org/10.1057/s41295-019-00190-5>.
- Ortega, Carmen, Trujillo, José Manuel, Oñate, Pablo, “The Raising of a Radical Right Party in Spain: Explaining Vox’s Vote in the 2018 Regional Election in Andalusia”, en *Revista de Estudios Regionales*, 2022, número 124, pp. 127-156.
- Ramírez Dueñas, José María, “The end of a stage in Andalusia. An explanation of the electoral result in the 2018 regional elections”, en *Revista de Estudios Regionales*, 2021, número 121, pp. 165-198.
- Rodríguez-Pose, Andrés, “The revenge of the places that don’t matter (and what to do about it)”, en *Cambridge Journal of Regions, Economy and Society*, 2018, número 11, volumen 1, pp. 189-209, <https://doi.org/10.1093/cjres/rsx024>.
- Rodrik, Dani, “Populism and the economics of globalization”, en *Journal of International Business Policy*, 2018, número 1, volumen 1, pp. 12-33. <https://doi.org/10.1057/s42214-018-0001-4>
- Rovny, Jan *et al*, The 2024 Chapel Hill Expert Survey on political party positioning in Europe: Twenty-five years of party positional data, en *Electoral Studies*, 2025, número 97, <https://doi.org/10.1016/j.electstud.2025.102981>.
- Sipma, Take, Berning, Carl C., “Economic conditions and populist radical right voting: The role of issue salience” en *Electoral Studies*, 2021, número 74, <https://doi.org/10.1016/j.electstud.2021.102416>.
- Sipma, Take, Lubbers, Marcel, Spierings, Niels, “Working class economic insecurity and voting for radical right and radical left parties”, en *Social Science Research*, 2023, número 109, <https://doi.org/10.1016/j.ssresearch.2022.102778>.
- Tomberg, Lukas, Stegen, Karen Smith, Vance, Colin, ““The mother of all political problems”? On asylum seekers and elections”, en *European Journal of Political Economy*, 2021, número 67, <https://doi.org/10.1016/j.ejpoleco.2020.101981>.
- VOX. *Programa electoral elecciones Extremadura 21D*, s.f., Recuperado 21 diciembre 2025 de <https://www.voxespana.es/programa/programa-electoral-elecciones-extremadura-21d>
- Zanotti, Lisa, Rama, José, Tanscheit, Talita, “Assessing the fourth wave of the populist radical right: Jair Bolsonaro’s voters in comparative perspective”, en *Opinio Publica*, 2023, número 29, volumen 1, pp. 1-23, <https://doi.org/10.1590/1807-019120232911>.

Anexos

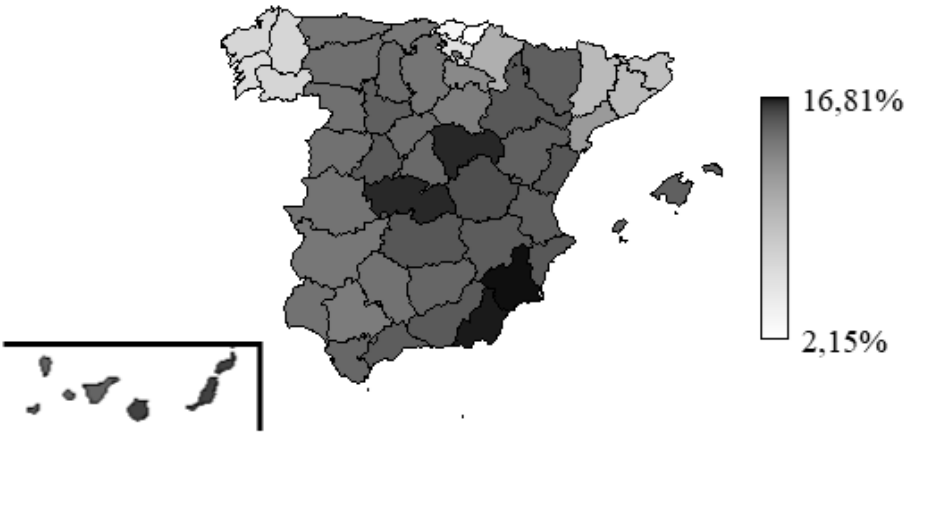


Figura A1: Distribución geográfica del apoyo electoral *Vox*. Fuente: Elaboración propia a partir de Ministerio del Interior (s.f.)

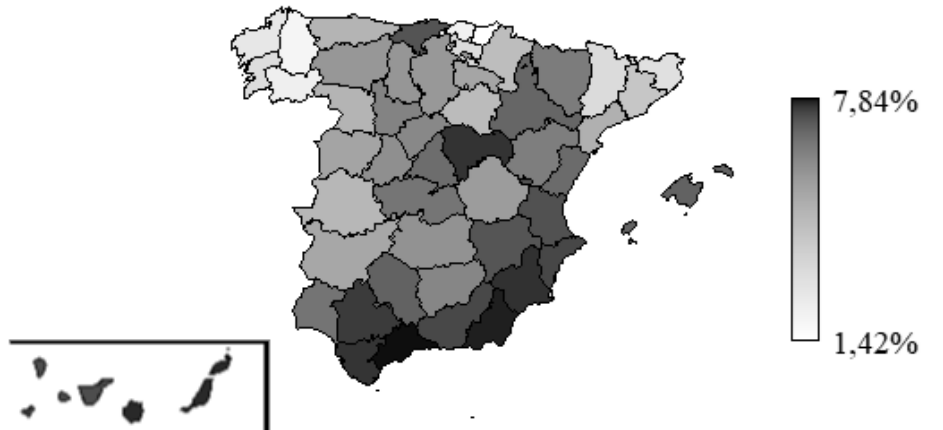


Figura A2: Distribución geográfica del apoyo electoral *Se acabó la fiesta*. Fuente: Elaboración propia a partir de Ministerio del Interior (s.f.)

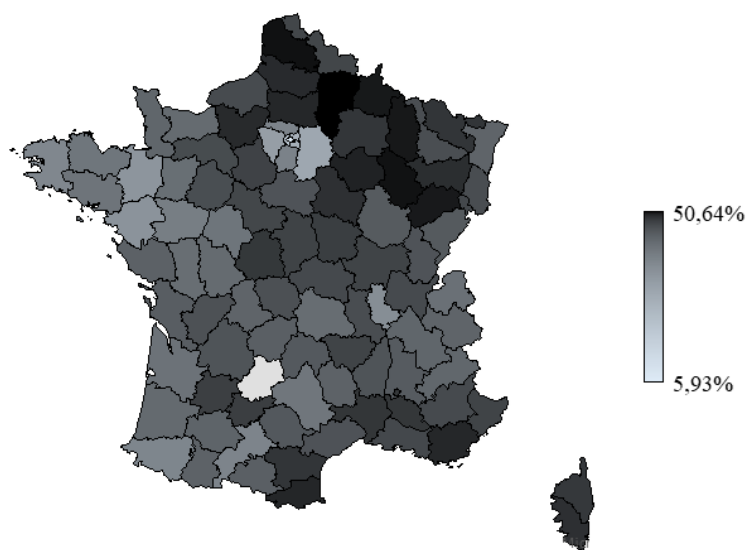


Figura A3: Distribución geográfica del apoyo electoral a *Rassemblement national*. Fuente: Elaboración propia a partir de Ministère de L'Intérieur, (s.f.)

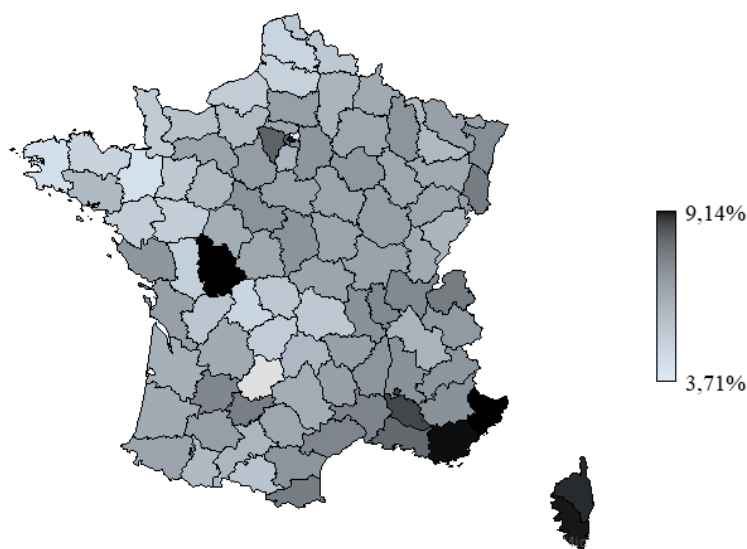


Figura A4: Distribución geográfica del apoyo electoral a *Reconquête*. Fuente: Elaboración propia a partir de Ministère de L'Intérieur, (s.f.)

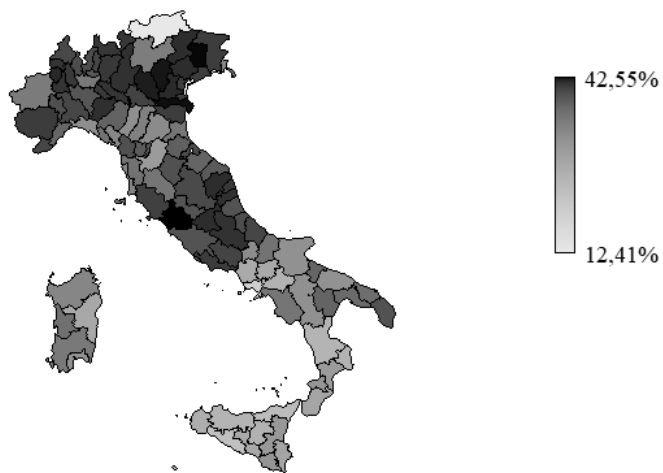


Figura A5: Distribución geográfica del apoyo electoral a Fratelli d'Italia. Fuente: Elaboración propia a partir de Ministero dell'Interno, (s.f.)

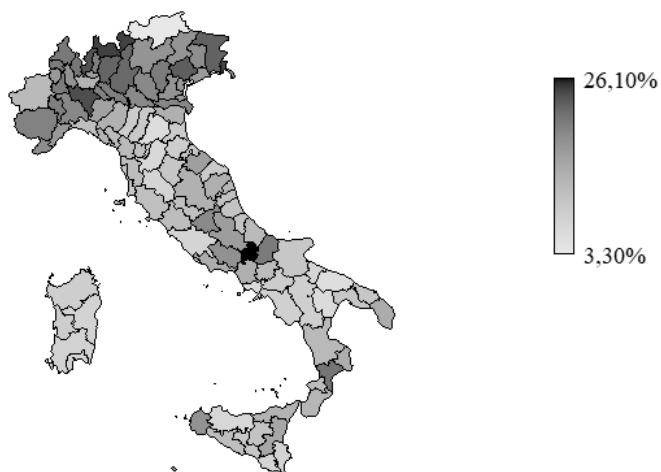


Figura A6: Distribución geográfica del apoyo electoral a Lega. Fuente: Elaboración propia a partir de Ministero dell'Interno, (s.f.)

Tabla A1: Posicionamiento ideológico de los partidos ultranacionalistas

	AfD	FPÖ	VB	DPP	DD	Salf	VOX	PS	RN	REC	EL	FL	FdI	LEGA	PVV	Chega	SD
Variables jurídicas																	
ETN	10	9,2	9,8	9,0	8,7	8,9	9,4	9,3	9,3	9,7	9,8	9,8	9,5	8,0	9,5	9,0	9,4
JUS	9,5	7,6	6,0	2,7	2,3	6,3	5,5	5,8	8,3	8,5	-	-	7,7	7,3	9,0	4,5	4,5
LGBT	8,2	8,4	7,5	7,0	6,8	6,7	7,5	9,0	7,2	9,6	9,0	9,3	9,0	9,4	7,2	10	6,8
LIB	9,1	10	9,3	8,3	8,0	8,6	9,9	8,0	8,8	9,5	9,0	9,5	8,8	8,7	9,8	10	9,3
MAT	6,8	8,7	6,9	3,0	2,4	6,5	8,0	8,7	7,0	9,3	9,8	10	8,8	8,9	2,8	8,8	5,1
MUJ	7,3	7,6	5,6	6,2	5,3	7,8	8,6	6,0	6,5	8,8	8,4	9,0	6,8	6,8	6,6	7,0	5,8
Variables económicas																	
DER	6,6	6,1	5,5	6,0	5,8	9,0	8,7	7,3	4,0	5,8	6,3	7,7	5,4	5,9	5,0	6,8	4,6
PRO	7,0	8,6	7,0	5,0	5,2	7,0	6,9	5,0	8,5	6,8	10	-	10	10	8,0	7,0	6,3
RED	7,1	5,0	5,3	5,6	5,6	8,3	8,6	7,0	4,7	7,9	5,8	8,5	7,1	7,7	5,2	6,6	5,4
TAX	7,1	7,3	6,0	5,2	5,7	9,0	9,6	8,6	4,3	8,5	5,7	7,7	6,0	7,3	8,0	7,8	5,5
Variables sociales																	
CLI	9,4	8,7	7,0	7,2	7,3	8,5	9,0	8,4	7,5	8,3	8,3	9,0	6,0	7,1	8,8	7,8	8,1
DES	4,3	4,0	1,3	4,3	2,8	8,0	10	6,3	5,0	9,5	7,5	8,5	5,4	2,9	6,0	8,0	5,3
INM	9,9	9,8	9,9	9,0	8,7	9,4	9,7	9,4	9,5	9,7	9,8	9,7	9,5	9,9	9,8	9,7	9,9
REL	4,9	6,9	3,4	2,0	1,3	9,3	8,3	7,2	2,9	5,9	9,0	9,0	7,7	7,3	6,9	8,0	3,5
RUR	6,7	7,6	5,0	6,3	7,0	4,5	7,6	6,2	7,3	5,6	-	-	7,0	7,7	5,6	6,0	7,1
UE	1,9	1,9	2,0	1,9	3,2	2,8	3,1	2,5	2,2	1,6	2,6	3,3	3,3	1,6	1,5	3,3	2,7

Fuente: Elaboración propia a partir de Rovny et al. (2025)

Conflicto de intereses

En esta publicación no se presentó ningún conflicto de interés.

Financiación

Esta publicación no ha recibido ninguna ayuda o financiación.